10th March 1966]

SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : By renovating these canals and tanks, may I know the extent of land that is proposed to be brought under cultivation?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The proposal is to stabilise the existing ayacut.

Water from Bhavanisagar

* 228 *Q.*—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state whether there is any proposal to let out water from Bhavanisagar at least for a single short-term crop?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : No, Sir.

Cauvery water for Madras

* 229 *Q.*—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal for bringing Cauvery water for Madras with a view to supplementing water supply;

(*b*) whether any investigation has been made in this regard; and

(*c*) if so, the details thereof?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : An answer [a] is placed on the table of the House.

திரு. காஞ்சி மணிமொழியார் : இந்தக் காவேரி திட்டத்தைப் பற்றி சென்னை மாநகராட்சியிலிருந்து ஏதேனும் திட்டம் சென்னை அரசுக்கு வந்திருக்கிறதா? அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

கனம் திரு. வெ. ராமையயா : சென்னை அரசாங்கம்தான் வேண்டிய இன்வெஸ்டிகேஷன் செய்து ஒரு திட்டத்தை உருவாக்கியிருக்கிறது.

திரு. வை. சங்கரன் : இந்தத் திட்டம் முடிந்துவிட்டால் சென்னை நகரத்தில் தண்ணீர்ப் பற்றுக்குறை தீர்ந்துவிடுமா? இதனால் காவேரி டெல்டாவில் தற்போது இருக்கக்கூடிய இரிகேஷன் உரிமைகளுக்குப் பாதகம் எற்படாது இருக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமையயா : தண்ணீர்ப் பிரச்னை தீர்ந்து விடுவதற்குக் காரணம் இல்லை. ஏனென்றல் மக்களுடைய தொகை, இண்டஸ்ட்ரியல் யூஸ், அதோடு இல்லாமல் இங்கு இருக்கக் கூடிய பெரிய கப்பல் துறைமுகம்—இவைகளினுடைய தேவைகளும் வளர்ந்துகொண்டுவருகிற காரணத்தினல் 5, 6 ஆண்டுகளுக்கு முன், போதும் என்று நினைத்து நாம் போட்ட

---

a Printed as Appendix on pages 448.

திட்டத்தை இப்பொழுது ஒரு நிலையான திட்டமாக வளரும் தேவைகளுக்கு ஏற்றதிட்டமாக நிறைவேற்ற முயற்சி எடுத்துக் கொண்டுவருகிறோம்.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : காவேரித் தண்ணீரை சென்னை நகருக்குக் கொண்டுவருவதற்கான ஆராய்ச்சி 1960-ம் ஆண்டில் தொடங்கி 6 ஆண்டுகளாக நடந்து வருகிறது. இன்னும் முடிய வில்லை. அது எவ்வளவு சீக்கிரம் முடியும்? உடனடியாகத் தண்ணீர் கொண்டுவருவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா ?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : உடனடியாகச் செய்யக்கூடிய முயற்சியில்தான் ஈடுபட்டிருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரை இது நிரந்தரமான திட்டமாக இருக்கிறது. நாம் இந்தத் திட்டத்தைப் பரிசீலனை செய்யும்போது, ஆரம்பத்தில் அப்போது இருந்த தேவைக்கும், அடுத்த பத்து ஆண்டுகளில் ஏற்படக்கூடிய தேவைக்கும் தகுந்தவாறு திட்டங்கள் போட்டோம். ஆனால், இப்போது இருக்கிற தேவை, டிமாண்ட் இவற்றைப் பார்த்து இதை ஒரு பெரிய திட்டமாகப் போட்டு எங்கே இருந்து 'டாப்' செய்யலாம் என்று எல்லாம் பார்த்து முடிவு செய்யப்படும்.

திரு. மு. கருணாநிதி : இத்திட்டத்திற்கு எவ்வளவு தொகை செலவாகும் என்று மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது ?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : ஆரம்பத்தில் வீராணம் டாங்கிலிருந்து டாப் செய்வதற்கு ஸ்கீம் செலவு 17.13 கோடி ரூபாய். ஆனுவல் மெயின்டினன்ஸ், பம்பிங் போன்றவற்றிற்கு 35 லட்சம் ரூபாய்.

திரு. மு. கருணாநிதி : வீராணம் ஏரியிலிருந்து தண்ணீர் கொண்டு வருகிற திட்டம் அமலுக்கு வருமானால் அது நிறைவேற்றப்பட்ட பிறகு அந்தத் தண்ணீர் வருகிற வழியில் உள்ள இடங்களுக்கும்கூட பாசனவசதி கொடுக்க ஏற்பாடுகள் உண்டா ?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : பாசனத்திற்கு இல்லை. அந்த ஸ்கீம் வரக் கூடிய வழிகளில் உள்ள கிராமங்கள், சிறிய நகரங்கள் இருந்தால் அவைகளுக்குக் குடிதண்ணீர் கொடுக்கப்படும்.

திரு. சா. கணேசன் : இந்த வீராணம் ஏரியிலிருந்து சென்னை வரையிலே வருகிற அந்தக் குழாயின் நீளம் எவ்வளவு? இடையில் எவ்வளவு கிராமங்கள் வரக்கூடும்? வருகிற அத்தனை கிராமங்களிலும் எத்தனை கிராமங்களுக்கு தண்ணீ கொடுப்பதற்கு வேண்டிய முன் ஏற்பாடுடன் வசதிகள் செய்யப்பட்டு திட்டம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : விவரங்கள் இருந்தாலும் அதற்குள்ளேபோக இப்போது நான் விரும்பவில்லை. வீராணம் ஏரியிலிருந்து டாப் செய்யக்கூடிய திட்டம் சென்னை நகரத் தேவைக்கு இப்போது போதுமானதாக அமையவில்லை. 30, 40

10th March 1966] [திரு. வெ. ராமையா]

மில்லியன் காலன் போதும் என்று இருந்தது. இப்போது கணக்கு போட்டுப் பார்க்கிறபோது அது போதாது. ஆகவே புதுத் திட்டம் உருவாக்கவேண்டிய ஒரு நிர்ப்பந்தம் ஏற்படுகிறது. அந்தப் புள்ளிவிவரங்களைப் படிக்கிறேன். 1961-க்கு மட்டும் டொமஸ்டிக் நீட்ஸ்க்கு 69 மில்லியன் காலன்ஸ், 1981-ல் 104 மில்லியன் காலன்ஸ், 1991-ல் 175 மில்லியன் காலன்ஸ், இன்டஸ்ட்ரியல் ரிக்வொயர்மென்ட்ஸ்க்கு 1961-ல் மில்லியன் காலன்ஸ். 1981-ல் 70 மில்லியன் காலன்ஸ், 1991-ல் 100 மில்லியன் காலன்ஸ் வீரணத்தில் இருந்து தண்ணீர் எடுத்தால் இந்தத் தேவையைப் பூர்த்தி செய்யமுடியாது. அதனால் வீராணம் ஏரியில் இருந்து குறைந்த அளவில் டாப் செய்வதற்குப்பதில் காவேரி மேல் பாகத்தில் இருந்து இந்தத் தண்ணீரை எடுக்க முயற்சி செய்தால் அங்கு கிராவிட்டி ஃப்ளோ வரமுடியும். ஆகவே அது பற்றி நம் ராஜ்ய சர்க்கார் ஆலோசித்ததோடுகூட, மத்திய அரசாங்க நீர்ப் பாசன அமைச்சர் டாக்டர் ராவ் அவர்கள் அவர்களுடைய என்ஜினியர்களை அனுப்பி ஒரு புதிய திட்டத்தை உருவாக்க வேண்டிய முயற்சிகள் இப்போது நடந்து கொண்டிருக்கின்றன.

திரு. சா. கணேசன் : வீராணம் ஏரியில் சில பருவ காலத்திலே நீர் குறைந்த அல்லது வற்றிப் போகக் கூடிய நிலைகூட ஏற்படும். ஆகவே அங்கிருந்து நீர் எடுப்பதைவிட ஏற்கனவே அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னபோது இன்னும் மேல் நிலையிலிருந்து கொண்டு வருகிற ஒரு கருத்து இருக்கிறது என்பதையும் புலப்படுத்தினார்கள். அப்படியிருக்கிறபோது, மேட்டூர் அல்லது அது போன்ற பகுதிகளிலிருந்து அந்த ரிசர்வாயர்களிலிருந்து தண்ணீர் கொண்டுவர அல்லது மேட்டூர் போன்ற பகுதிகளைவிட இன்னும் மேலேயிருந்து கொண்டுவர ஏற்பாடுகள் உண்டா ? அதுபற்றி சர்க்கார் சிந்தித்திருக்கிறதா ? அப்படியானால் விவரம் என்ன ?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : வீராணம் ஏரி வறண்டு போகும் என்று சொன்னால் காவேரிப் பாசனமே வறண்டு போகும். வீராணம் இன்டிப்பென்டன்ட் ஸோர்ஸ் அல்ல. பலவற்றோடு இணைக்கப்பட்டதாகும். குறைந்த அளவு தண்ணீர் எடுக்கவேண்டுமென்றால் ரெக்கரிங் எக்ஸ்பென்டிச்சரைக் குறைக்க வேண்டுமென்பதற்காகவும், கிராவிட்டி ஃபளோவில் வரக்கூடிய சூழ்நிலையிலும் காவேரியில் இருந்து ஜேடர்பாளையத்தில் இருந்து டாப் செய்யலாம் என்ற ஆலோசனையோடு, மேட்டூரிலிருந்து டாப் செய்ய முடியுமா என்பதும் ஆலோசனையில் இருக்கிறது.

திரு. வை. சங்கரன் : இந்தத் தேவையை வேறு முறையில் கணக்கிட்டால் சென்னைக்கு எவ்வளவு ஏக்கர்களுக்கு எவ்வளவு தண்ணீர் வேண்டுமென்று கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது ? பற்றாக் குறை காலத்தில்கூட பாதிக்கப்படாத நிலை இருக்குமா ?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : பரிசீலிக்கும்போது பாதிக்கப் படக் கூடிய நிலங்களையும் ஞாபகத்தில் வைத்துத்தான் உருவாக்க வேண்டும். அந்த முறையில் காம்பன்சேஷன், மற்ற ஈடு

[10th March 1966

எவ்வளவோ அதை எல்லாம் திட்டம் அங்கீகரிக்கும்போது அரசு பரிசீலனை செய்து முடிவுக்கு வரும்.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர்: காவேரி மேல் பகுதியிலிருந்து சென்னைக்குக் குடிதண்ணீர் திட்டம் கொண்டுவருவதற்கு மைசூர் சர்க்காரின் அனுமதியை நாம் பெறவேண்டுமா? அப்படி பெறப் பட்டிருக்கிறதா? அடிக்கடி அனுமதி கொடுத்து விட்டு மறு படியும் மறுக்கப்படுகிறது, ஒவ்வொன்றுக்கும். இப்போது ஹொகனைக்கலுக்குக்கூட மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுபற்றி விவரிப்பார்களா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா: நம் ராஜ்யத்தில் கிடைக்கும் தண்ணீரைத்தான், பாசனத்திற்கு கொடுப்பதைக் கொஞ்சம் குறைத்துக்கொண்டுதான் நகர குடிதண்ணீருக்குக் கொடுக்க வேண்டும். ஆகவே, மைசூரோடு பேச வேண்டிய அவசியமில்லை.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர்: பாசனத்திற்குக் குறைப்பதை விட மைசூரிலிருந்து இன்னும் கொஞ்சம் அதிகமாகத் தண்ணீர் கொடுக்க, அங்கிருந்து உற்பத்தியாவதைக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய ஏதாவது முயற்சி எடுக்கப்பட்டதா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா: அந்த ஆலோசனை இப்போது ஒன்றுமில்லை.

திருமதி செகதாம்பாள் வேலாயுதம்: தலைவர் அவர்களே, உடையார்பாளையம் தாலுகாவிற்கு குடிதண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்க ஒரு ஸ்கீம் இருப்பதாக கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால், அதை இதுவரையில் காணோம். ஆகவே, உடையார்பாளையம் தாலுகாவிற்கு குடிதண்ணீர் வசதி யாவது அமைச்சர் அவர்கள் செய்து கொடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா: உடையார்பாளையம் தாலுகா நம் ராஜ்யத்தில் உள்ள பிற்போக்கான பகுதிகளில் ஒன்றாகும். குடி தண்ணீர் வசதியைப் பொறுத்தவரையில் அந்தத் தாலுகா விற்கு விசேஷ சலுகை காட்டவேண்டும் என்பதுதான். சாதா ரணமாக சிறிய திட்டங்களைப் போட்டால் அதில் தண்ணீர் கிடைக்கும் நிலை இல்லை. பக்கத்திலுள்ள கொள்ளிடத்திலிருந்து ஏதாவது பெரிய பம்பிங் ஸ்கீம் போட்டு அங்குள்ள பல கிராமங் களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்பதுதான் ஆலோசனை.

திரு. அ. ராகவ ரெட்டி: சென்னைக்குக் குடிதண்ணீர் ஆந்திரா விலிருந்து கொண்டு வர ஒரு திட்டம் இருந்தது, அது என்ன வாயிற்று? அது கைவிடப்பட்டு விட்டதா அல்லது, பரிசீலனையில் இருக்கிறதா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா: கைவிடப்படவில்லை. அதுவும் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

10th March 1966]

புலவர் கா. கோவிந்தன் : சென்னைக்குக் குடி தண்ணீர் காவேரியில் இருந்து கொண்டு வருவதாகவும், தொழிலுக்குப் பயன்படும் தண்ணீரை நிலத்தின் அடியில் உள்ள தண்ணீரை தோண்டி எடுத்துக் கொள்வது என்ற திட்டம் இருந்ததே அது எந்த நிலையிலுள்ளது ?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : பூமிக்கு அடியில் உள்ள தண்ணீரை எடுப்பதற்கும் நடவடிக்கைகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : சென்னைக்கு குடிதண்ணீர் கொடுக்கிற பிரச்னைபற்றி, கடந்த ஏழெட்டு ஆண்டுகளாகவே, வெயில் நாட்கள் வரும்போது, சென்னையில் குடி தண்ணீர் கஷ்டம் ஏற்படும்போது பேசுகிறார்கள். ஆனால் முடிவு ஏற்படவில்லை. திட்டம் போட்டு இன்வெஸ்டிகேஷன் செய்து 17 கோடிக்கு எஸ்டிமேட் தயார் செய்து பின் மெயின்டினன்ஸ்க்கு என்று 35 லட்சத்திற்கும் எஸ்டிமேட் போட்டு விட்டார்கள். மேல் இடத்தில் கட்டவேண்டுமென்றால் ரிசர்வாயர்கள் கட்டவேண்டும். அது பல கோடிக்குப் போகும். இந்தத் திட்டத்தை ஒத்தி வைப்பதற்கு வேறு காரணங்கள் இருக்கலாம். அரசியல் காரணங்கள் இருக்கலாம். ஐந்தாறு ஆண்டுகள் கழிந்து, கொண்டு வரவேண்டுமென்ற கருத்தும் இருக்கலாம். தாமதத்திற்குக் காரணம் என்ன ?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : நான் பதில் சொன்னதற்குப் பிறகும் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் எப்படி வேறு காரணங்களைக் கற்பனை செய்தார்கள் என்று தெரியவில்லை. இதிலுள்ள சிக்கல்களைக் கவனித்து, இதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளை எல்லாம் செய்து, நிரந்தரமான திட்டம் ஒன்றை அமைக்கவேண்டுமென்று தான் பல இன்வெஸ்டிகேஷன்ஸ் நடந்தன.

திரு. வை. சங்கரன் : காவேரி மூலம் பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கர்களுக்குப் பாசன வசதி கிடைக்கிறது. அவர்களுக்கு தண்ணீர் எடுக்க பூர்ண உரிமை இருக்கிறது. இன்றுபோல் தண்ணீர் பற்றாக்குறை ஏற்படும் காலத்தில் ஆப்டிமம் சப்ளை எடுக்கும்போது அவர்களுடைய தண்ணீர் உரிமை பாதிக்கப் படாத அளவிற்கு இத்திட்டம் வகுக்கப் பட்டிருக்கிறதா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : எந்தப் புதுத்திட்டம் வகுத்தாலும் இப்போதுள்ள உரிமைகள், மக்களுடைய தேவைகள் ஆகியவற்றிற்கு சிறிதும் பாதகம் இல்லாமல்தான் திட்டம் வகுக்கப் படும். முக்கியமாக நீர்ப்பாசனத்தைப் பொறுத்தவரையில் அந்தக் கொள்கைதான் கண்டிப்பாக அனுசரிக்கப்பட்டு வருகிறது. காவேரி நீர்ப்பாசனத் திற்குக் கொஞ்சம்கூட ருந்தகம் இல்லாமல் ஓரளவிற்கு சென்னை நகரத்திற்கான குடிதண்ணீருக்காக எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்பதை உணர்ந்துதான் இந்தத் திட்டம் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வந்திருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தை முதன்முதலாகத் தோற்றுவித்தவர்கள், கண்டவர்கள், மேலும் அதில் தொடர்ந்து கவனம் செலுத்தி வந்தவர்கள் அரசாங்கம்தான்.

நகர மன்றம் அல்ல. அரசாங்கம்தான் இதை எடுத்துக் கொண்டு நிரந்தரமான ஒரு வழி காண்பதற்காக இதைச் செய்யலாம் என்று எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. ஆனல் இது உடனடியாக நிறைவேற்றப்படக்கூடியதல்ல. இதில் பரிசிலனை செய்யவேண்டும், நிதி வேண்டும். இதில் எல்லாம் அரசாங்கம் தொடர்ந்து கவனம் செலுத்திக் கொண்டு வருகிறது. கோதாவரி, கிருஷ்ணு தண்ணீரிலிருந்து எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்ற கருத்தை மத்திய சர்க்கார் தெரிவித்தார்கள். இது சுலபமாக இருக்கும், சிக்கனமாக இருக்கும். அதுவும் பரிசீலனை செய்யப் பட்டு வந்தது. இதெல்லாம் தொடர்ந்து அரசாங்கத்தின் கவனத்தில் இருந்து வருகிறது. சென்னை நகருக்கு குடிதண்ணீர் கட்டுப்பாடு இல்லாமல் நிரந்தரமாக கிடைக்கவேண்டும் என்பதில் அரசாங்கத்திற்குப் பரிபூர்ண அக்கறையுண்டு, ஆனல் திருப்பித் திருப்பி தி.மு.க.-வைச் சேர்ந்த எதிர்க்கட்சி கனம் உறுப்பினர்கள், இதைப்பற்றி அரசாங்கம் கவனிக்கவில்லை, நகரமன்றம்தான் கவனிக்கிறது என்று சொல்வது ஏதோ ஒன்றை மனத்தில் வைத்துச் சொல்கிருர்களேதவிர வேறு அல்ல. சென்னை நகரின் குடி தண்ணீர்த் தேவையைப் பற்றி அரசாங்கத்திற்குப் பரிபூர்ண அக்கறை உண்டு. எதில் என்னென்ன கவனம் செலுத்த வேண்டுமோ, நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டுமோ அவைகளை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டுதான் வருகிறது.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : முதலமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் தந்ததற்காக மிகவும் நன்றி. ஆனல் இரண்டு மூன்று வருடங் களுக்கு முன்பு (வொர்ல்ட்) உலக பாங்கிலிருந்து எக்ஸ்பெர்ட்சள் வந்து பார்வையிட்டு, இதற்காக ஒரு திட்டம் போட்டு, அதற்கு 18 லட்சம் ரூபாய் ஆகும் என்றும், அந்தத் தொகையை அவர்கள் நீண்ட காலத்தவணைக் கடனுகக் தருவதாகவும், ஆனல் அதற்கு சென்னை அரசாங்கம் உத்தரவாதம் தரவேண்டும் என்றும் சொல்லி யிருக்கிருர்கள். அதற்கு சென்னை அரசாங்கம் ஒத்துக்கொள்ள வில்லை என்று தெரிகிறது. அப்படி ஒத்துக்கொள்ளாததற்கு என்ன காரணம் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவார்களா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்வது தவறு. வொர்ல்ட் பாங்கிலிருந்து எக்ஸ்பெர்ட்கள் வந்து அப்படி ஒன்றும் சொல்லவில்லை. அரசாங்கம் அதற்குக் குறுக்கே நிற்பதாகச் சொல்வதும் தவறு.

வேலூர்-கிருஷ்ணகிரி சாலை

* 230 **கேள்வி—திரு. ர. ஜீவரத்னம் :** கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வேலூரிலிருந்து கிருஷ்ணகிரிக்குப் போகும் பாதையை அகலப்படுத்தும் உத்தேசம் ஏதேனும் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனை யிலுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அவ்வேலை எப்போது மேற்கொள்ளப்படும்?